

新ゲーム理論ゼミ 第12章

「 τ 値」

M1 松村 草也

第5章 - 目次

1. τ 値の定義

1.1. 最大限度額

1.2. 最小権利額

1.3. ギャップ関数

1.4. 許容範囲

1.5. 準平衡ゲーム

1.6. τ 値の定義

2. τ 値の性質

2.1. τ 値と残余均等配分解

2.2. τ 値と比例配分解

2.3. τ 値は配分である

2.4. ダミプレイヤー性

2.5. 対称性 (無名性)

2.6. 最小権利保証性

2.7. 限定比例性

2.8. 安定性

2.9. まとめ

τ 値の定義

Definition of Tau value

最大限度額と最小権利額

$$N = \{1, 2, 3\}$$

$$v(\emptyset) = v(1) = v(2) = v(3) = 0$$

$$v(12) = 60, v(13) = 70, v(23) = 80$$

$$v(123) = 120$$

左のような提携形ゲームを考える

最大限度額 M_i ：全体提携による利得を配分するときにプレイヤーが要求しうる最大の額

$$M_1 = v(123) - v(23) = 120 - 80 = 40 \quad \text{同様に } M_2 = 50, M_3 = 60$$

残余 R_i ：ある提携の提携値から自分以外のプレイヤーの最大限度額を引いた値

$$R_1(12, 1) = v(12) - M_2 = 10 \quad \text{とか} \quad R_1(1, 1) = v(1) = 0 \quad 2^{n-1} \text{個存在する}$$

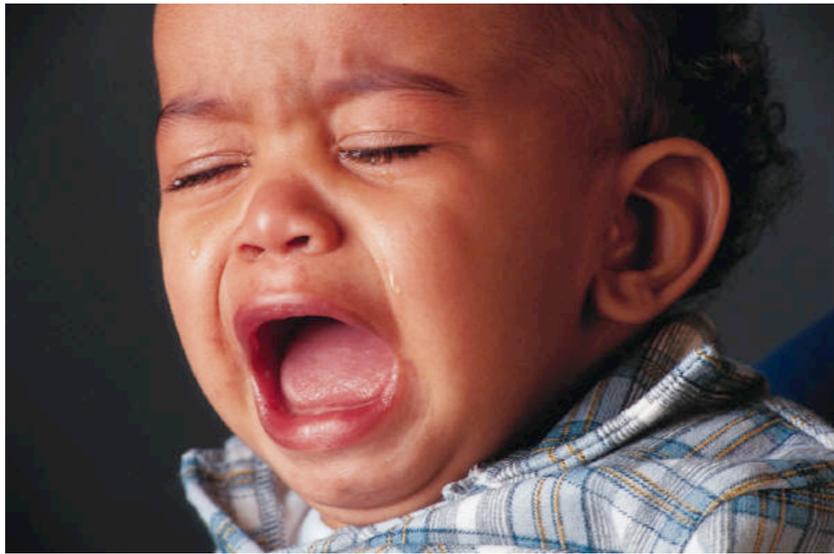
最小権利額 m_i ：残余のうち最大のもの。残余の最小値は $v(i)$ なので個人合理性を満たす。

プレイヤー1については上のゲームの場合10。

つまり、最低でも全体提携時の利得に対してこれだけの要求はしてもいいはず，という値

・・・最大限度額と最小権利額の間
最適な配分解があるのは間違いないだろう。

ギャップ関数と許容範囲



みんな提携時に最大限度額を要求したいけれど、全体提携の利得はそんなありません。

ギャップ関数 $g(S)$ ：提携値を提携参加プレイヤー全員の最大限度額合計からひいたもの。

$$g(12) = M_1 + M_2 - v(12) = 90 - 60 = 30$$

許容範囲 λ_i ：プレイヤー i を含む全ての提携 S の中で $g(S)$ が最小のもの

$$\lambda_1 = \min(g(1), g(12), g(13), g(123)) = \min(40, 30, 30, 30) = 30$$

定理： $\lambda_i = M_i - m_i$ が成り立つ。

つまり、許容範囲はコアの幅を意味する。

ゲームの例

$$N = \{1, 2, 3\}$$

$$v(\phi) = v(1) = v(2) = v(3) = 0$$

$$v(12) = 60, v(13) = 70, v(23) = 80$$

$$v(123) = 120$$

$$M_1 = v(123) - v(23) = 120 - 80 = 40$$

$$M_2 = v(123) - v(13) = 120 - 70 = 50$$

$$M_3 = v(123) - v(12) = 120 - 60 = 60$$

$$g(\phi) = 0 - v(\phi) = 0$$

$$g(1) = M_1 - v(1) = 40$$

$$g(2) = M_2 - v(2) = 50$$

$$g(3) = M_3 - v(3) = 60$$

$$g(12) = \sum_{i \in \{1, 2\}} M_i - v(12) = 30$$

$$g(13) = \sum_{i \in \{1, 3\}} M_i - v(13) = 30$$

$$g(23) = \sum_{i \in \{2, 3\}} M_i - v(23) = 30$$

$$g(123) = \sum_{i \in N} M_i - v(123) = 30$$

$$\lambda_1 = \min(40, 30, 30, 30) = 30$$

$$\lambda_2 = \min(50, 30, 30, 30) = 30$$

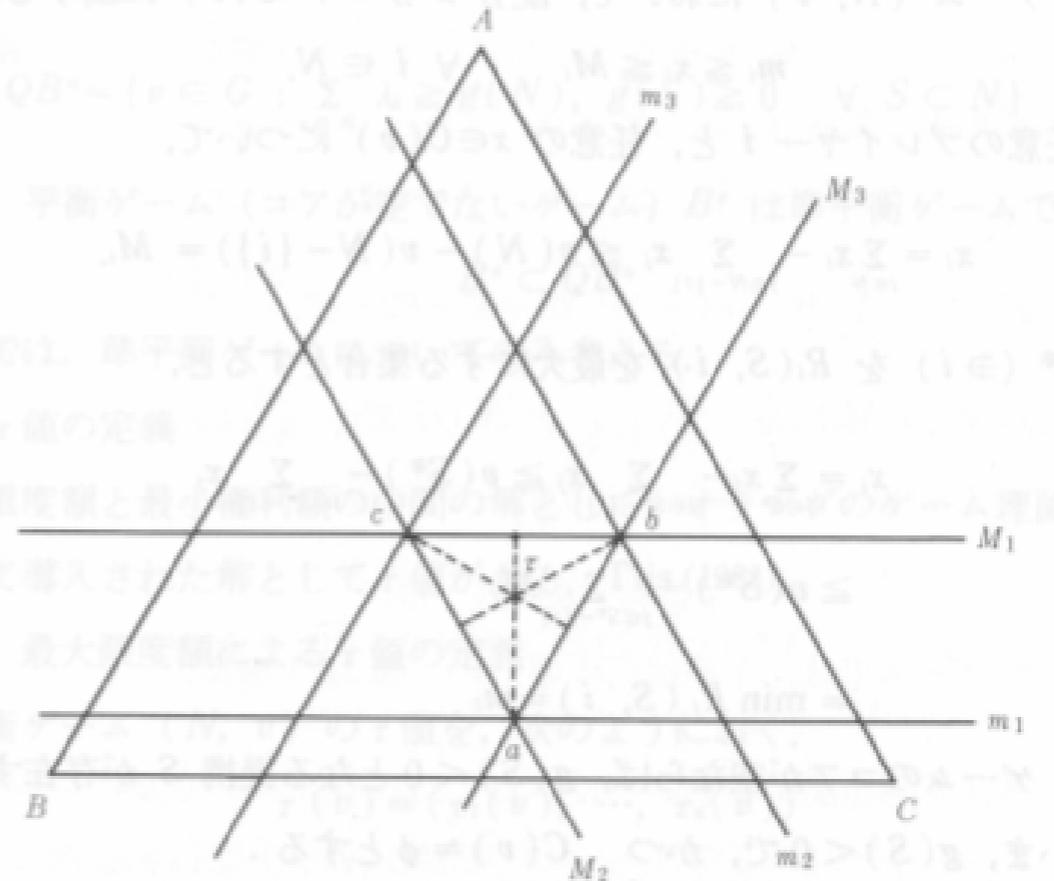
$$\lambda_3 = \min(60, 30, 30, 30) = 30$$

最大限度額と最小権利額を用いて
コアが表現出来る。

$$a = (m_1, M_2, M_3) = (10, 50, 60)$$

$$b = (M_1, m_2, M_3) = (40, 20, 60)$$

$$c = (M_1, M_2, m_3) = (40, 50, 30)$$



$$\tau(v) = (30, 40, 50), \quad \text{仁} = (30, 40, 50)$$

$$\phi(v) = (35, 40, 45), \quad \text{相对仁} = (32, 40, 48)$$

準平衡ゲーム

ゲーム v が以下の条件を満たすとき、準平衡ゲームという。

1. 全てのプレイヤーの最小権利額はその最大限度額を超えない
2. 全てのプレイヤーの最小権利額の和は $v(N)$ を超えない
3. 全てのプレイヤーの最大限度額の和は少なくとも $v(N)$ である

$$QB^n = \left\{ v \in G; m_i \leq M_i, \forall i \in N, \sum_{i \in N} m_i \leq v(N) \leq \sum_{i \in N} M_i \right\}$$

$$QB^n = \left\{ v \in G; \sum_{i \in N} \lambda_i \geq g(N), g(S) \geq 0, \forall S \subset N \right\}$$

τ 値の定義

最大限度額を用いた定義：

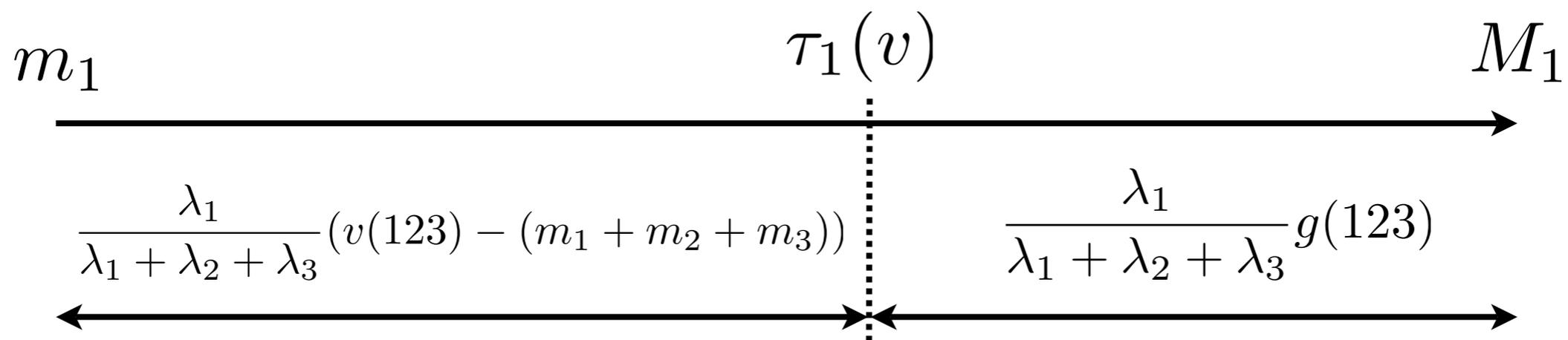
最大限度額－全体のギャップ関数を各プレイヤーの許容範囲の比で分けたもの

$$g(N) = 0 \text{ のとき, } \tau_i(v) = M_i \quad \forall i \in N,$$
$$g(N) > 0 \text{ のとき, } \tau_i(v) = M_i - \frac{\lambda_i}{\sum_{i \in N} \lambda_i} g(N) \quad \forall i \in N.$$

最小権利額を用いた定義：

最小権利額＋全体としての残余を各プレイヤーの許容範囲の比で分けたもの

$$g(N) = 0 \text{ のとき, } \tau_i(v) = m_i = M_i \quad \forall i \in N,$$
$$g(N) > 0 \text{ のとき, } \tau_i(v) = m_i + \frac{\lambda_i}{\sum_{i \in N} \lambda_i} [v(N) - \sum_{i \in N} m_i] \quad \forall i \in N.$$



定理

- 常に $g(N-\{i\})=g(N)$
- 常に $\lambda_i=M_i-m_i$
- 配分 x がコア $C(v)$ に属するならば, $m_i \leq x_i \leq M_i$
- ゲームのコアが空ならば, $g(S) < 0$ となる S が存在する

τ 値の性質

Attribute of Tau value

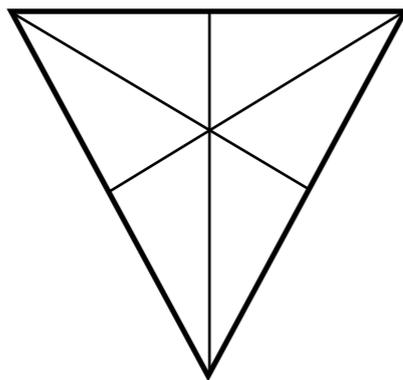
τ 値と残余均等配分解

$0 \leq g(N) \leq g(S), \forall S \subset N, S \neq \phi$ のとき

$$\tau_i(v) = M_i - \frac{1}{n} \left(\sum_{i \in N} M_i - v(N) \right)$$

λ_i が i に依らず同じ値を取る

このような形の利得ベクトルを持つ解を
残余均等配分解 または 不足額均等配分解 という。



τ が三角形 abc の垂心にくる (はず)

τ 値と比例配分解

半凸ゲーム

$0 \leq g(i) \leq g(S), \forall i \in N, \forall S \subset N, i \in S$ を満たすゲームを半凸ゲームと呼ぶ。

このとき

$$\lambda_i = g(i) = M_i - v(i)$$

なので、 τ 値を簡単に書くことができる。

$$\tau_i = M_i - \frac{g(i)}{\sum_{i \in N} g(i)} g(N)$$

⇒このような解を比例配分解という

さらにゼロ正規化すると、

$$\tau_i = \frac{M_i}{\sum_{i \in N} M_i} v(N)$$

⇒比例配分解なので相対値と一致する。

半凸ゲームの例

$$N = \{1, 2, 3\}$$

$$v(\emptyset) = 0, v(i) = 0, i = 1, 2, 3$$

$$v(12) = 20, v(13) = 40, v(23) = 80$$

$$v(123) = 120$$

$$M = (40, 80, 100)$$

$$g(\emptyset) = 0, g(1) = 40, g(2) = 80, g(3) = 100$$

$$g(12) = g(13) = g(23) = 100, g(123) = 100$$

$$\lambda = (40, 80, 100)$$

$$m = (0, 0, 0)$$

$$\tau_1(v) = 40 \times 120 / 220 = 21.8$$

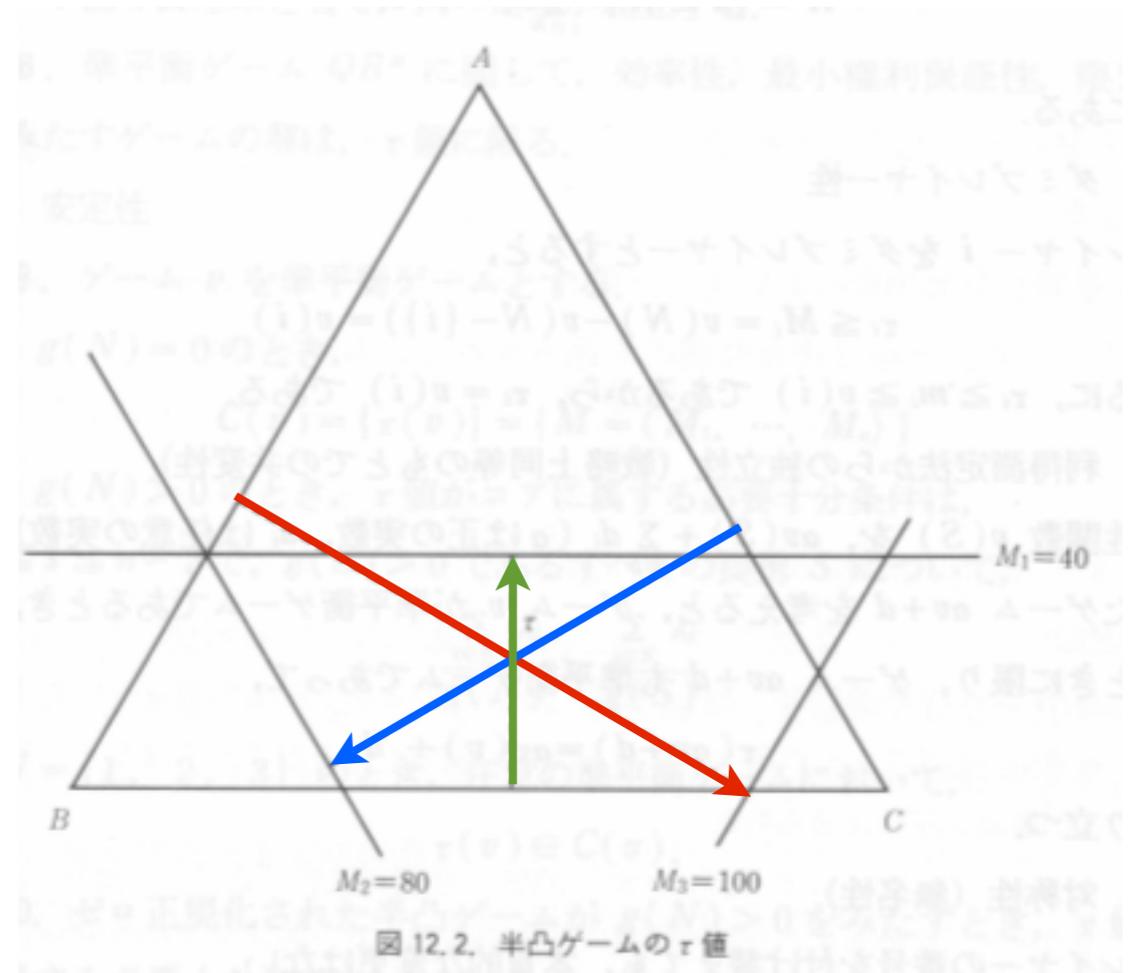
$$\tau_2(v) = 80 \times 120 / 220 = 43.6$$

$$\tau_3(v) = 100 \times 120 / 220 = 54.5$$

$$\tau \text{ 値} = \text{相対仁} = (21.8, 43.6, 54.5)$$

$$\text{仁} = (20.0, 40.0, 60.0)$$

$$\text{シャープレイ値} = (23.3, 43.3, 53.3)$$



半凸ゲームなので $\lambda_i = M_i - v(i)$

安定性の検証

$g(N)=0$ のとき

$$C(v) = \{\tau(v)\} = \{M_i\}$$

$g(N)>0$ のとき

τ 値がコアに属する必要十分条件は、

$2 \leq s \leq n-2$ で、 $g(S)>0$ である全ての提携 S について

$$\frac{\sum_{i \in N} \lambda_i}{g(N)} \leq \frac{\sum_{i \in S} \lambda_i}{g(S)}$$

系： $N=\{1,2,3\}$ のとき、任意の準平行ゲームにおいて τ 値はコアに含まれる。

以上の定理から、プレイヤーの数が2,3の時は τ 値はコアに属するが、4人以上になると、必ずしもコアに属さず安定しているとはいえない。凸ゲームでも5人以上になるとコアに属するとは限らない。

その他の性質

- τ 値は全体合理性と個人合理性を満たしているので配分である。
($\tau_i > v(i)$ がみたされているから)
- プレイヤー*i*がダミプレイヤーならば $M_i = v(i)$, 一方, $m_i \geq v(i)$ なので, $\tau_i = v(i)$
($x_i = v(i)$ となる)
- 利得測定法からの独立性
特性関数 $v(S)$ を $av(S) + \sum d_i$ と変換したゲーム $av+d$ を考えると, v が準平衡ゲームである時 $av+d$ も準平衡ゲームで, $\tau(av+d) = a\tau(v) + d$ が成り立つ.
- 対称性 プレイヤーの番号を付け替えても本質的な変更はない.
- 最小権利保障性 (τ は m を確保している)
- 限定比例制 ($m=0$ の時, M に比例する. ひとつ前のスライド)
- 定理: 準平衡ゲームに関して, 効率性, 最小権利保障性, 限定比例性を満たすゲームの解は τ 値に限る.

τ 値は解として有効か

- シャーププレイ値と比較すると、加法性、単調性は満たされていない。また、シャーププレイ値や仁のもつ縮小ゲームによる整合性を τ 値が確保しているかは不明。
- 提携合理的な解を求める方法としては不安定だと思われる。
- コアの性質を知るには有効であるが、必ずしも十分に納得がいく解とは言えない。