# 発表

7	芝浦工業大学	土木工学和	의 N班
M1	岩崎 真純	M1	吉枝 春樹
B4	幸本健	B4	廣川 空翔
B4	大手 祐輝	B4	高園 紘徳

### 1. 1 顛末

居住地選択モデル(市町村単位)

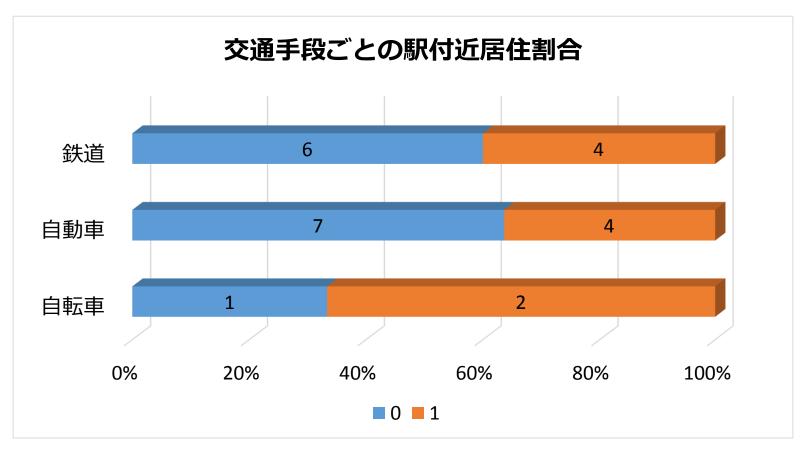
通勤に利用する交通機関と駅付近に居住するかを推定するNLモデル

駅付近に居住するかそれ以外に居住する かの2肢選択モデル

→ モデルの推定に失敗 政策分析は行えなかった

### 仮説

居住地を選択する際には勤務先や交通手段を気 にするのでは?



## 2. 1 モデル推定(1)

#### 効用関数

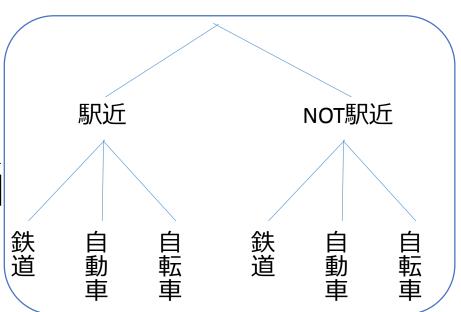
$$U_{train}$$
  $= V_1 + \varepsilon_1 = d_1$  (所要時間)  $+ f_1$  (料金)  $+ b_1 + \varepsilon_1$   $U_{car}$   $= V_2 + \varepsilon_2 = d_1$  (所要時間)  $+ f_1$  (料金)  $+ b_2 + \varepsilon_2$   $U_{bicycle}$   $= V_3 + \varepsilon_3 = d_1$  (所要時間)  $+ b_3 + \varepsilon_3$ 

#### 失敗

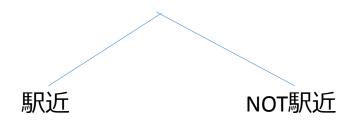
#### 選択確率

$$= \frac{\exp\left[u^{near}\left(V_{near} + V_{train,near}\right)\right]}{\sum \exp\left[u^{near}\left(V_{near} + V_{train,near'}\right)\right]} \cdot \frac{\exp\left[u^{train}\left(V_{train} + V_{train}^{'}\right)\right]}{\sum \exp\left[u^{train}\left(V_{train} + V_{train}^{'}\right)\right]}$$

 $P_n(Train, Near) = P(Near | Train)P(Train)$ 



# 2. 1 モデル推定(2)



修正済み尤度比 0.03

$$U$$
駅付近 = $d_1$ (通勤距離) +  $\varepsilon$ 

$$U_{not}$$
駅付近 =  $d_2$ (勤務先駅付近ダミー) +  $\varepsilon$ 

$$U_{\text{駅付近}} = d_1(距離) + d_3(近傍駅輸送力(両数×本数)) + \varepsilon$$

$$U_{not}$$
駅付近 =  $d_2$ (勤務先駅付近ダミー) +  $\varepsilon$ 

以上に高い尤度比 0.76(修正済)

# 2. 2 モデル推定結果

パラメータ名	値	t値		
定数項	-0.565822764	-0.5805535		
通勤距離	-0.001170169	-0.0272213		
勤務先が駅付 近(ダミー)	-0.578134138	-0.6352842		
尤度比	<b>-</b> 16.0577	パラメータ名	値	t値
修正済み尤度	0.0348	定数項	-426.1710	-0.02004818
比		通勤距離	1140.3680	0.01592555
		勤務先が駅付近(ダミー)	-385.9632	-0.01991764
		勤務先が駅付 近(ダミー)	41.9524	0.02094102
		尤度比	0.9999985	
		修正済み尤度 比	0.7595493	

# 3. 政策シミュレーション

実施できず

### 4. 考察

事前分析ができていなかった

サンプル数を考えてモデル構造を見通すな ど、全体を考えた検討ができなかった