

行動モデルの基礎 推定の方法

知恵のかりもの 佐々木邦明(早稲田大学)

多項ロジット(MNL)モデル

$$U(car) = \beta X_{car} + \varepsilon_{car}$$

$$U(bus) = \beta X_{bus} + \varepsilon_{bus}$$

$$U(rail) = \beta X_{rail} + \varepsilon_{bus}$$

$$P(car)$$

$$= \frac{\exp(\mu V(car))}{\exp(\mu V(car)) + \exp(\mu V(bus)) + \exp(\mu V(rail))}$$

$$\frac{\cot(U)}{\cot(U)} = \frac{\exp(\mu V_i)}{\sum_{j \in C} \exp(\mu V_j)}$$

$$\frac{\cot(U)}{\cot(U)} = \frac{\cot(U)}{\cot(U)} = \frac{\cot(U)}{\cot(U)} = \frac{\cot(U)}{\cot(U)} = \frac{\cot(U)}{\cot(U)}$$

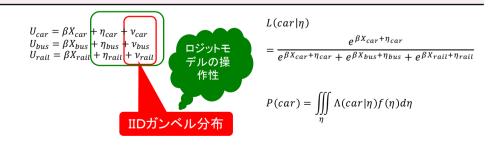
提供:倉内先生

ネスティッドロジットモデル



提供:倉内先生

ミックストロジット(MXL)モデル



提供: 倉内先生

最尤推定

死にゲー

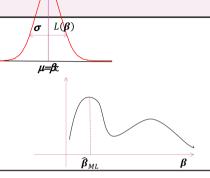
行動モデルの推定と最尤推定

有限個のパラメータで記述される確率密度関数の推定 パラメータベクトル $oldsymbol{eta}$, モデルfによる標本の生起確 率を尤度とする

• $L(\boldsymbol{\beta}) = \prod_{i=1}^{n} f(\mathbf{y}_i | \boldsymbol{\beta})$

(対数)尤度関数が最大になるβを最尤推定値とする

•
$$\hat{\beta}_{ML} = \underset{\alpha}{\operatorname{argmax}} \log L(\beta)$$



最尤推定法

点推定量を求める一般的な方法

$$L(\boldsymbol{\beta}|x) = \prod_{i=1}^{n} f(x_i|\boldsymbol{\beta})$$

上の式を β の関数とみなしたものが 尤度関数 平均値の推定を例にするとデータ(x:3,5,4)が得られたとき,平均をいくつとするのがよいか?

そうだ.逆に考えるんだ!

平均がいくつの分布だったらデータ(x:3,5,4)が もっとも得られやすいか?

ロジットモデルの最尤推定

$$L(\mu \boldsymbol{\beta}) = \prod_{i=1}^{J} f(\boldsymbol{y}_{i} | \mu \boldsymbol{\beta})$$

$$f(\boldsymbol{y}_{i} | \mu \boldsymbol{\beta}) = \prod_{j=1}^{J} \left\{ \frac{exp(\mu \boldsymbol{\beta} \boldsymbol{x}_{ij})}{\sum_{j=1}^{J} exp(\mu \boldsymbol{\beta} \boldsymbol{x}_{ij})} \right\}^{y_{ij}}$$

$$V_{ij} = \mu \boldsymbol{\beta} \boldsymbol{x}_{ij}$$

$$= \mu \boldsymbol{\beta}_{1} + \mu \boldsymbol{\beta}_{1} \boldsymbol{x}_{1i} + \mu \boldsymbol{\beta}_{2} \boldsymbol{x}_{2i} \cdots + \mu \boldsymbol{\beta}_{K} \boldsymbol{x}_{Ki}$$

選択結果(y_i : y_1 =車, y_2 =車, y_3 =鉄道, y_4 = 鉄道, y_5 =鉄道, y_6 =車, ・・)が得られたとき, $\mu \beta$ がいくつだとデータへの適合がよいか?



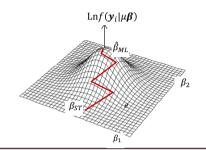
データ(\mathbf{y})が得られやすい $\mathbf{\mu}$ $\mathbf{\beta}$ は? 一番**L**が大きくなる $\mathbf{\mu}$

最大化アルゴリズムの考え方

周りがあまり見えない中で, 近傍の情報から頂点を目指す

対数尤度関数の段階的な最大化

- 初期値を与える
- ・ 初期値周りで勾配(1次微分) 等を用いて次の推定値の方向を決める
- ・ 初期値付近で1次微分,2次微分を用いて 適切に次の点を決めて推定値を得る
- ・ 収束基準(一次微分ベクトル)で判定し,収 束していない場合は,現在の値から次の推 定値に移る



代表的な繰り返し計算法

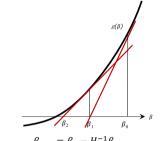
尤度関数を最大化 尤度関数の一階微分=0を解く

Newton-Raphson法

・ テイラー展開の1次近似を利用して進める

準Newton法(BFGS, L-BFGS法)

- ヘッセ行列を,パラメータの差分と一階微分の差分を用いて逐次近似する.
- L-BFGSはヘッセ行列の更新式を展開して, 初期値と差分の関数和で表す。



 $eta_{n+1} = eta_n - H^{-1}eta_{n-1}$ H:尤度関数の二階微分 ヘッセ行列

g: 尤度関数の一階微分

パラメータ推定がうまくいかない

収束するとは β n+1と β nが同じになる

• g'が0になる

収束しない

- 無限に繰り返す
- βが計算不能

局所最適解

• 見かけ上の最大化

H-1ヘッセ行列の逆行列が早々に死亡

変数が完全相関

変数が効用関数に影響しないモデル

関数の近似状況

初期値の問題

モデルに問題あり

意思決定者間で異なるが,選択肢間では異なっない変数

選択肢間では異なるが、意思決定者間で異ならない変数

モデル選択

高難易度

12

最尤推定法におけるモデル選択

真の確率密度関数を近似するものが含まれる必要がある

⇒フレキシブルなモデルを選ぶ

最尤推定は自由度の高さ前提

⇒自由度が低すぎるモデルは不適切(過適合)



平均対数尤度の比較 (KL情報量)

• 例:共分散行列を考える

(非)制約モデル(A対称行列、B対角行列、C対角行列 で分散同一)を考えるとCはBに含まれ、BはAに含まれるので、平均対数尤度L*は必ず

L*(A)≥L*(B)≥L*(C)になる.

$$\begin{bmatrix} \sigma_{11} & \cdots & \sigma_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{n1} & \cdots & \sigma_{nn} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \sigma_{11} & \cdots & \sigma_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{n1} & \cdots & \sigma_{nn} \end{bmatrix} \qquad \text{AIC} = -\sum_{i=1}^{n} \log f(x_i, \hat{\theta}_{ML}) + t$$

パラメータ推定と過学習

機械学習における学習

• 判断の根拠となるための統計的なモデ ルを作る過程

仮説に基づく制約をモデルとして導入 せず, 予測精度が上がるようにモデル を自由に作る

機械学習の主な目的は「予測し

- ある移動手段がどの程度選ばれそうか
- ある個人が車を購入しそうか

政策分析の方法

ストーリー性

行動モデルを用いた政策分析

行動モデルを推定し, そのパラメー タを用いて,変数の変化による選択 の変化を見る.

政策:変数の変化

• 例えば: 所要時間を短縮, 駐車場の 料金を割り引く等,政策に対応した 変数が必要

政策評価

• 数え上げ法:個人の選択確率を予測 して, 積み上げる S(i) = $\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}P_{i}(j)$

> 最大効用の選択肢をカウント 確率の平均値を求める

17

シミュレーションによる政策分析

行動モデルを推定し、そのパラメータを用いて、変数の 変化による選択の変化を見る.

回遊行動の分析

- マイクロシミュレーションを用いることで、複雑なモデルの組み合わせを政策評価可能
- シミュレーションなので、複数回実施して平均的な評価を行う

Step 1

サンプルのデータ,個人属性や発ゾーン,LOSデータなどを各段階のモデルに個人nの個人属性やLOS,各種ダミー等といった説明変数データを代入し,全ての選択肢ごとの選択確率 P_{ln} を求める.求めた選択確率から確率分布 F_{ln} を作成する.

Step 2

[0,1]の一様乱数 γ_n を発生させ、 γ_n の値が、 $F_{(i-1)n} \leq \gamma_n < F_{in}$ を満たす選択肢iを選択するものとする.