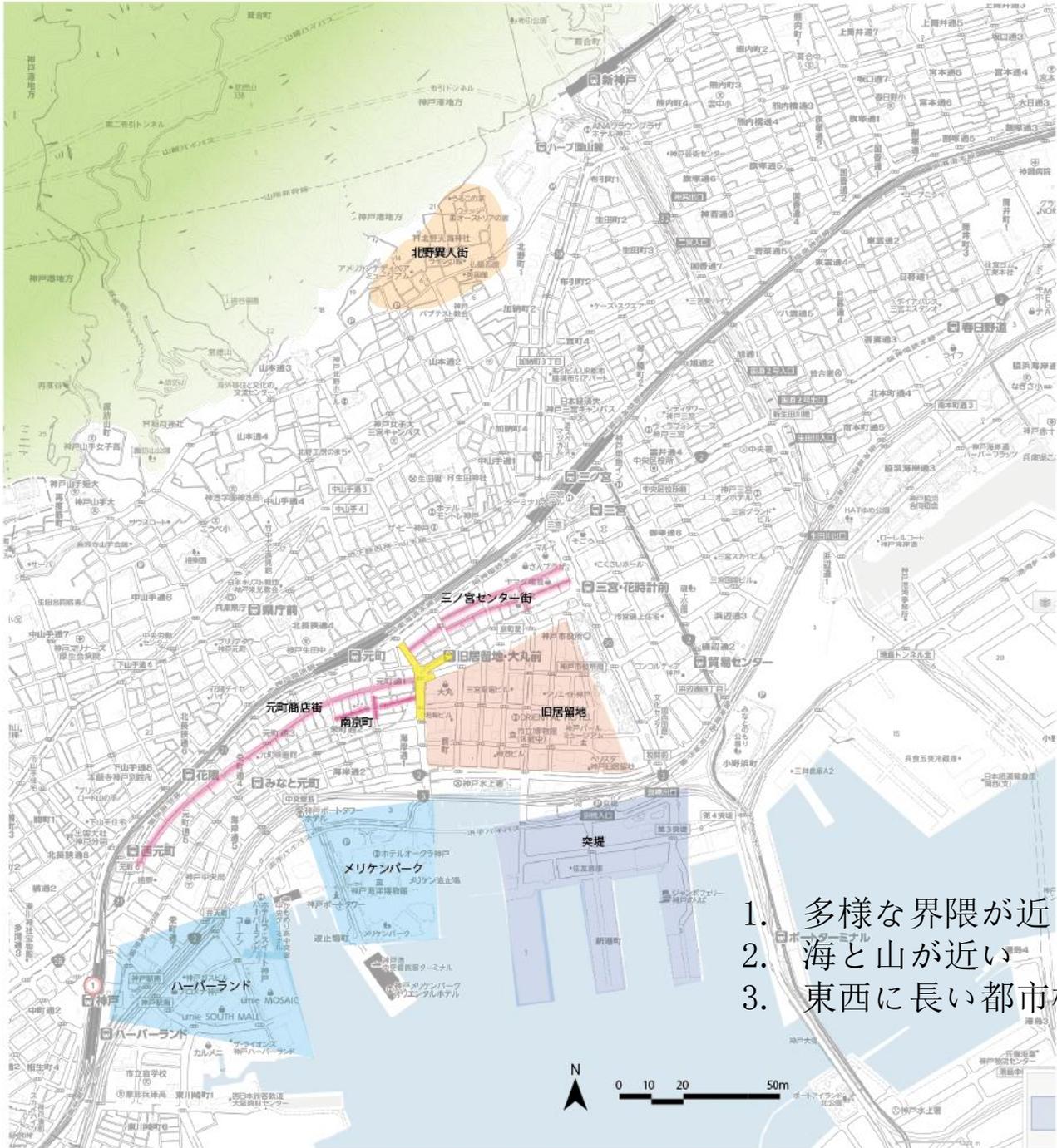


神戸市街路空間再編プロジェクト  
と  
研究・デザインにおける問題意識

20130510

# 神戸市街路空間再編プロジェクト

# 神戸市の 界隈性



界隈性 ●

---

回遊性

---

コンセプト

---

提案

1. 多様な界隈が近く存在
2. 海と山が近い
3. 東西に長い都市構造

• 三ノ宮センター街



• 元町商店街



神戸市  
の  
界隈性

三ノ宮センター街  
元町商店街

界隈性 ●

回遊性

コンセプト

提案

• 南京町



神戸市  
の  
界隈性

南京町  
旧居留地

• 旧居留地



界隈性 ●

回遊性

コンセプト

提案

• メリケンパーク



神戸市  
の  
界隈性

メリケンパーク  
ハーバーランド

• ハーバーランド



界隈性 ●

回遊性

コンセプト

提案

• 北野異人館街



神戸市  
の  
界隈性

北野異人館街  
突堤

• 突堤



界隈性 ●

回遊性

コンセプト

提案

境界をつなぐ  
シテイループバス



神戸市の  
境界性

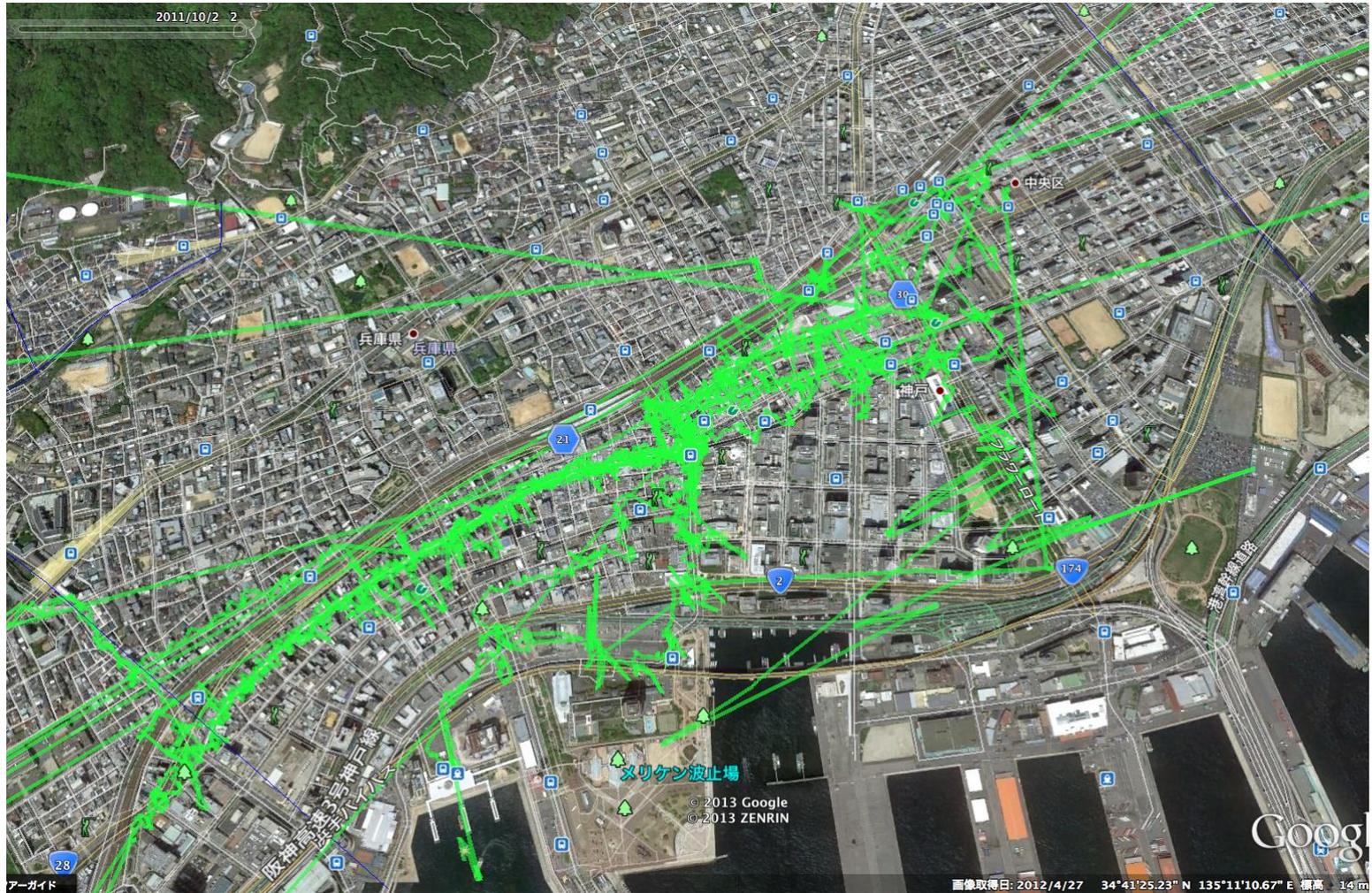
境界性 ●

回遊性

コンセプト

提案

- ・プローブパーソン調査（H23年9月9日～10月1日）  
鯉川筋を通った9人の徒歩回遊経路を追った。



市街地  
の  
回遊性

限界性

回遊性 ●

コンセプト

提案

パターン 1：元町商店街→鯉川筋→三ノ宮センター街

A. 64歳/男性/パート/7:21~17:29



B. 59歳/女性/パート/10:51~15:58



C. 59歳/女性/パート/11:58~15:51



D. 38歳/女性/公務員/8:12~19:46



市街地  
の  
回遊性

パターン 1

界限性

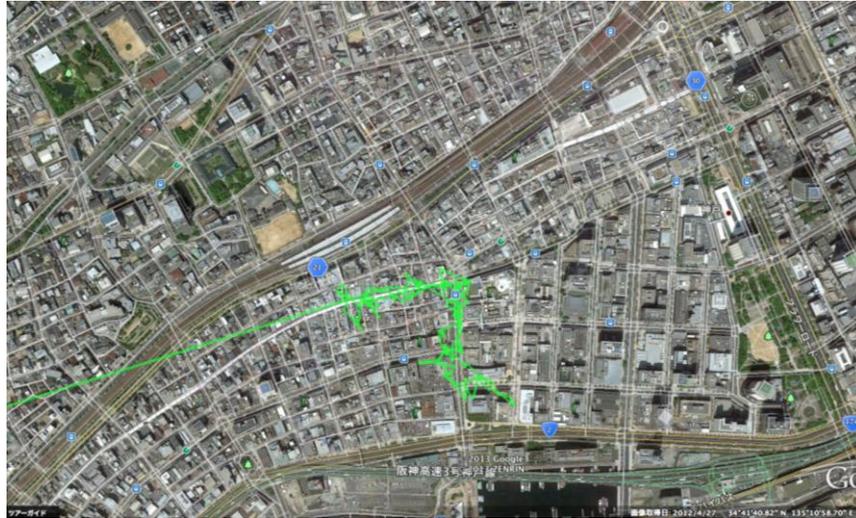
回遊性 ●

コンセプト

提案

パターン 2：元町商店街→鯉川筋→鯉川線を南下

E. 歩行者データなし/6:57~12:59



F. 64歳/男性/パート/5:50~15:58



市街地  
の  
回遊性

パターン 2

界限性

回遊性 ●

コンセプト

提案

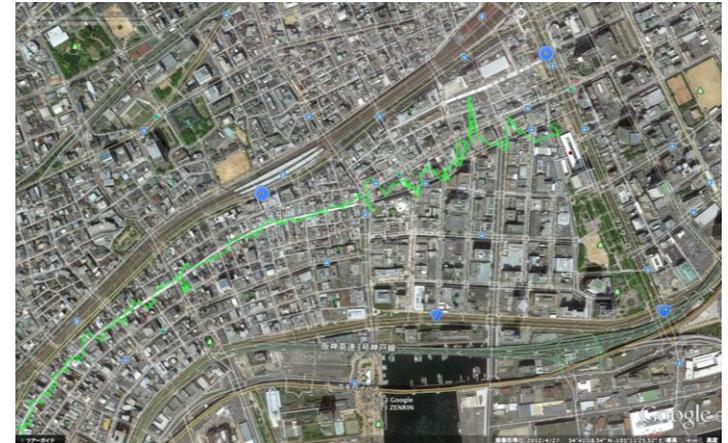
パターン 3：三ノ宮センター街→鯉川筋→元町駅

G. 50歳/男性/自営業/13:45～17:51



パターン 4：神戸市役所→鯉川筋→元町商店街

H. 58歳/男性/公務員/17:38～22:31



パターン 5：三ノ宮中央通り→鯉川筋→鯉川線を南下

I. 31歳/男性/公務員/14:25～17:01



市街地  
の  
回遊性

その他のパターン

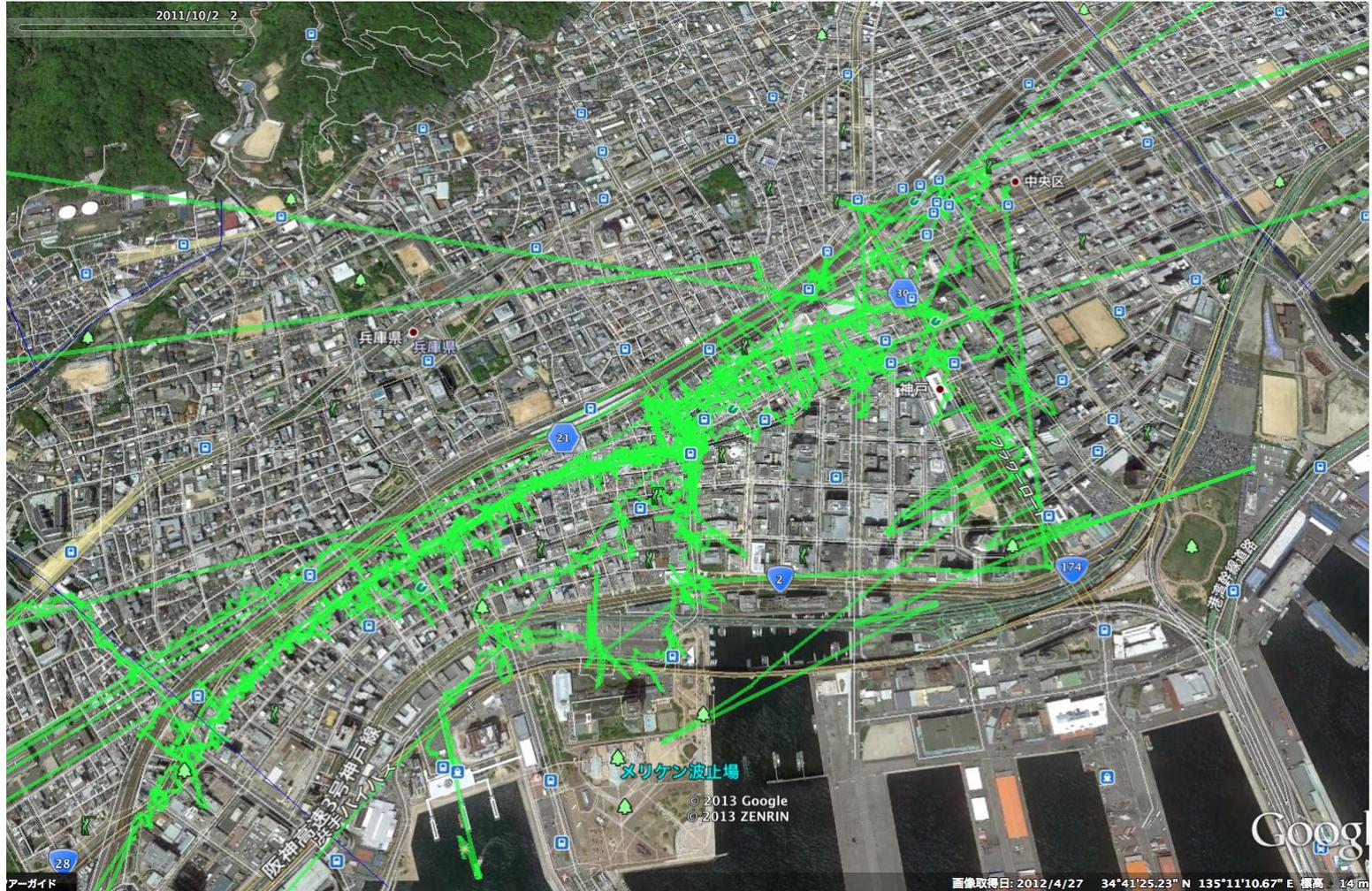
界限性

回遊性 ●

コンセプト

提案

全パターンを重ねる。



市街地  
の  
回遊性

全パターン

境界性

回遊性 ●

コンセプト

提案

- 旧居留地とのつながりが薄い（年齢層のせい？）
- 直線的な回遊行動が多い。

1. 多様な境界性をお互いにさらに高め合う構造
2. 直線的な回遊の延伸
3. 他の交通機関との接続を考える必要がある

コンセプト

—————▶ 各境界との連携による街路デザイン

各境界の性格を滲み出させる

+  
流動を受け止める滞留空間をしつらえる

+  
交通機関のポートをデザインし設置する

コンセプトを  
「包む」  
で統一し、  
ディテールの仕上げの  
方向性を規定する。

異なるスケール間の接続



- 小：街路、滞留空間、ポートのしつらえ
- 中：回遊行動の延伸
- 大：交通機関を利用した離れた境界同士の接続

広域：京阪神の中での神戸の位置づけ

境界性

回遊性

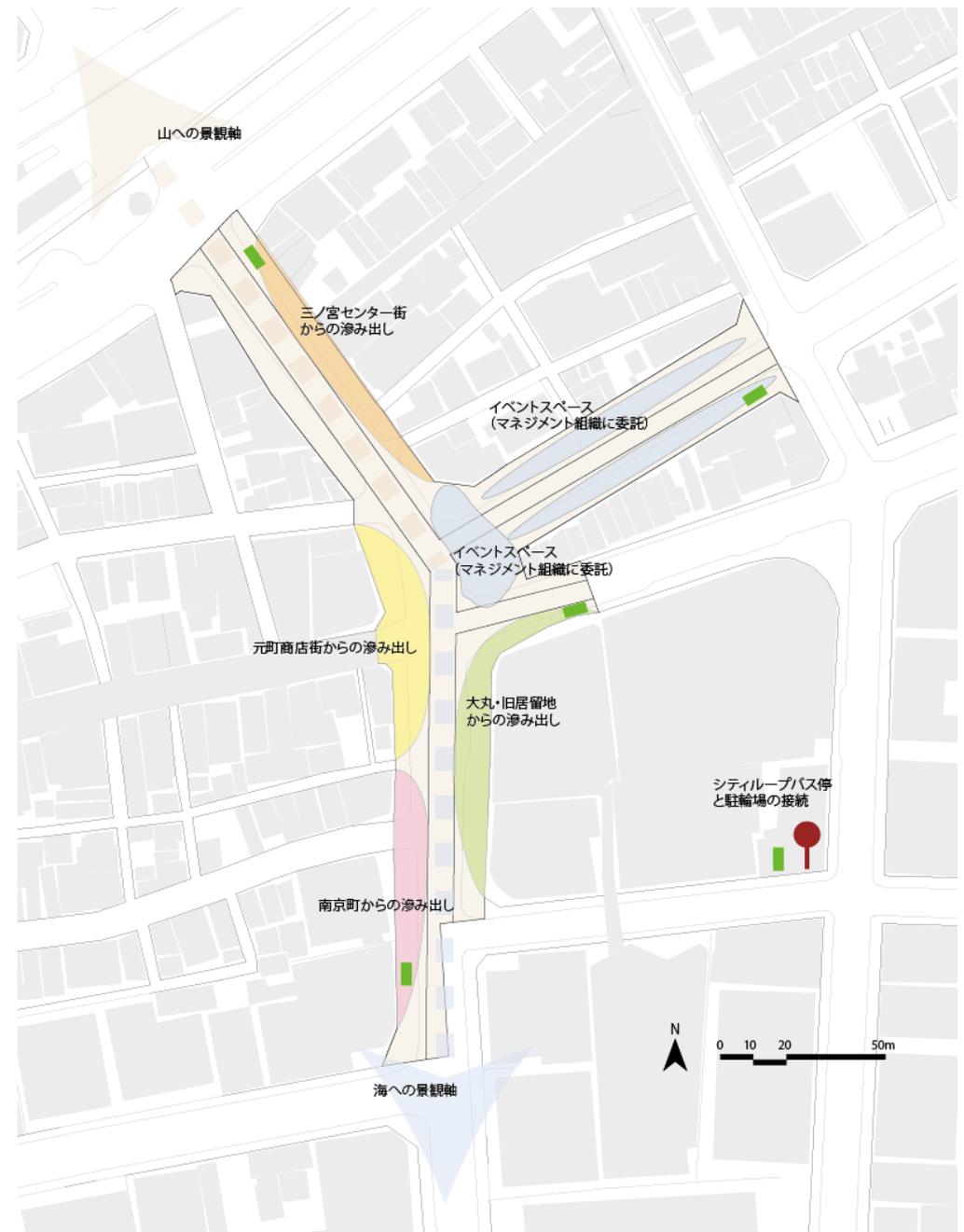
コンセプト ●

提案

# 各界限との連携による街路デザイン

## ゾーニング の 提案

- 界限性
- 回遊性
- コンセプト
- 提案 ●



統一コンセプト「包む」に沿うディテールを制作することとする。

駐輪場の例



木を利用して隠す、包む。



屋根を利用して隠す、包む。

ディテールの  
提案

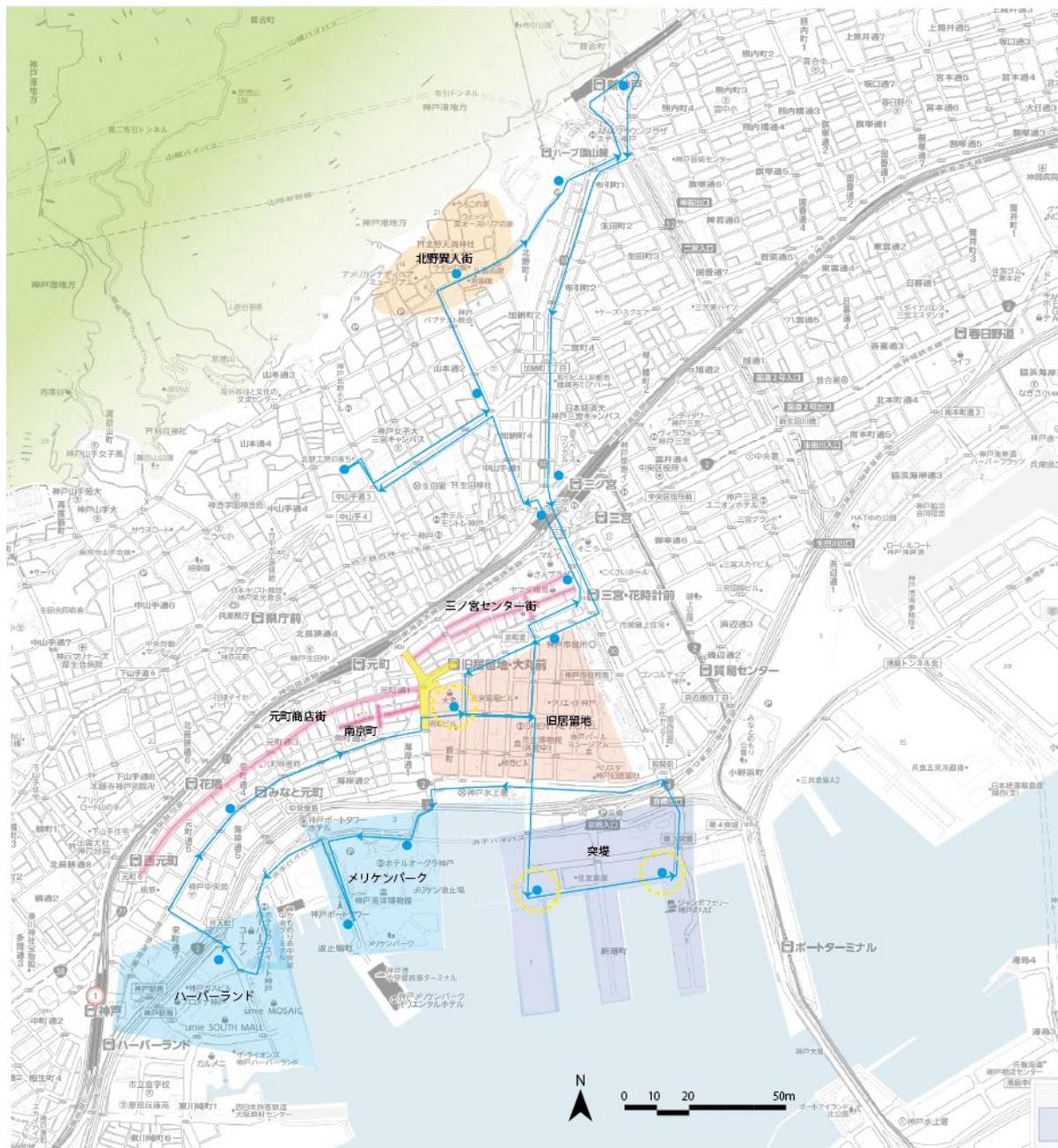
界限性

回遊性

コンセプト

提案 ●

# 突堤をルートに含み、鯉川筋との接続を考える

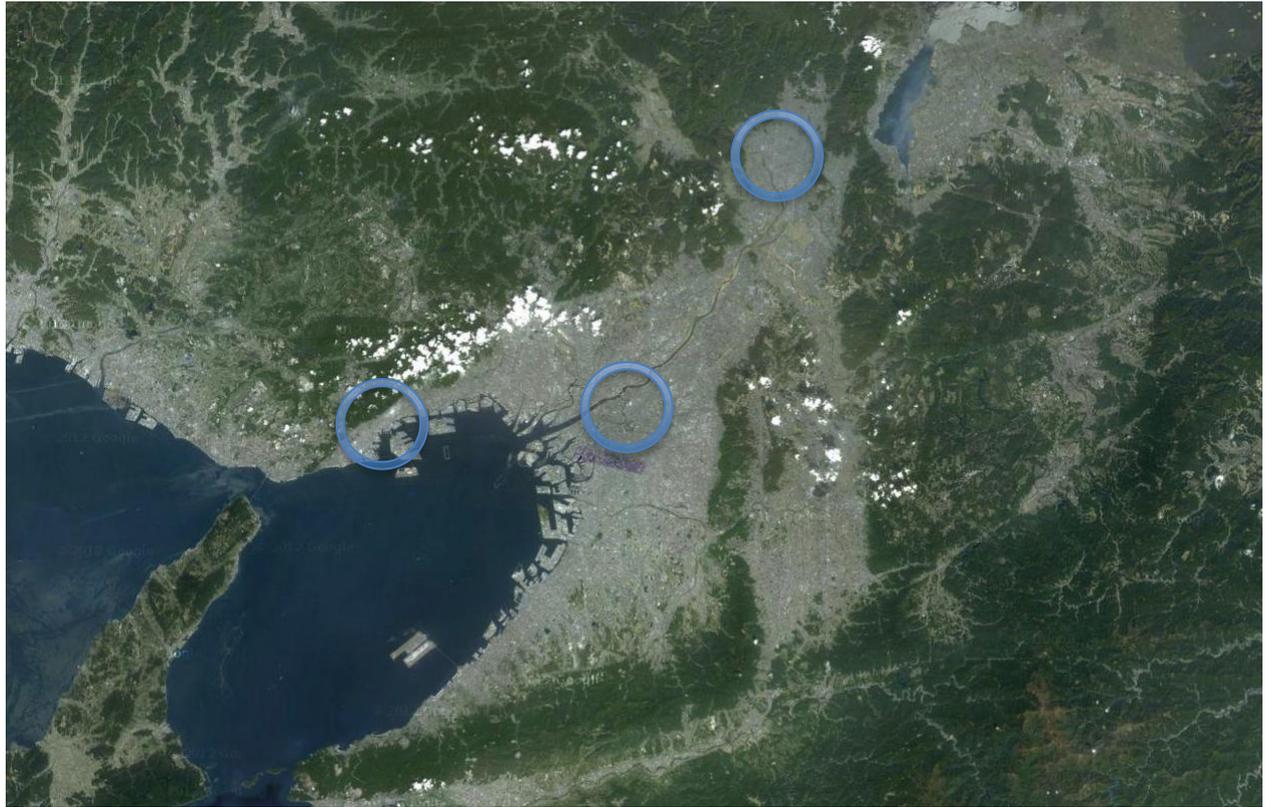


バスルート  
の  
提案

界索性  
回遊性  
コンセプト  
提案 ●

## 京阪神の中で神戸を位置づける

京都：歴史的ストックを尊重した都市戦略  
大阪：梅田の再開発を中心にした都市戦略



神戸：界隈の重なりから、相互に価値を高め合う都市戦略

京阪神戦略  
の  
提案

界限性

---

回遊性

---

コンセプト

---

提案 ●

## 課題

- コンセプトを図にまとめる。
- 空間のディテールをつめる。
- 中くらいのデザイン（回遊の延伸）が描けていない。  
駐輪場の配置の問題？
- 各界限と共同でデザインを決めていく過程を考える必要がある。
- あくまでも商店主のための計画ではないことを、どこで入れるか。

界限性

---

回遊性

---

コンセプト

---

提案

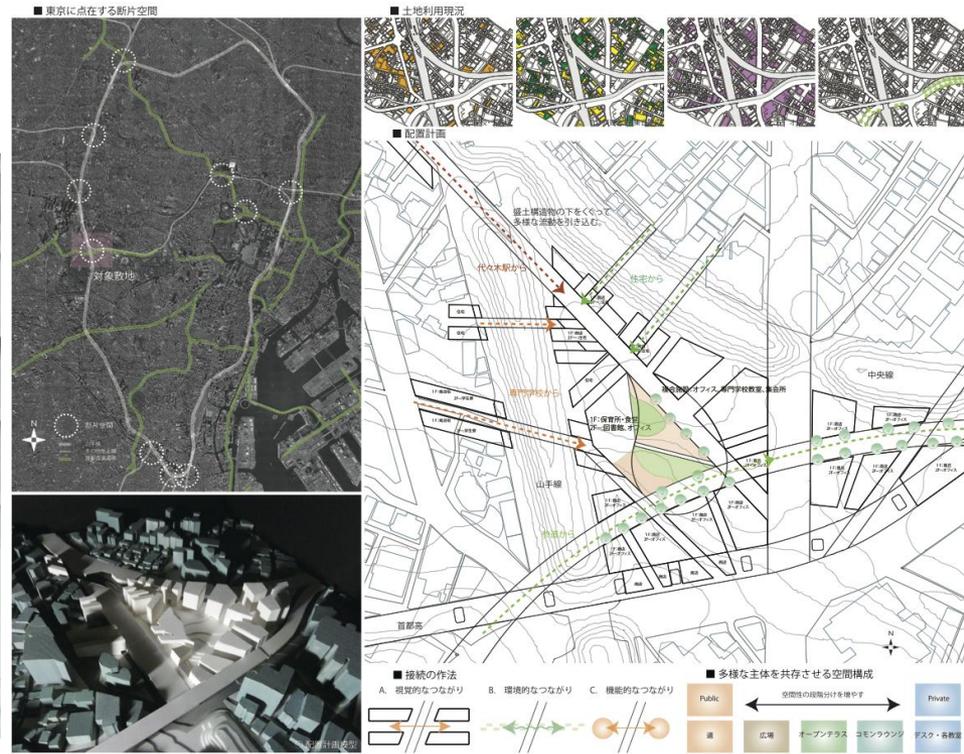
---

## 研究・デザインにおける問題意識

1. 卒業設計で感じた違和感
2. 可分性と不可分性 / 応答性
3. 区画整理と海を向くこと
4. 経済的合理性と農村的合理性

# 1. 卒業設計で感じた違和感

## 都心部の再開発計画



再開発計画を考える際に建築が全くわからないまま計画することの違和感。

分業??

多様な主体（専門学校生、住民、オフィスワーカー、観光客）が同じ空間を共有していることで得られるメリットとは。

そもそも、どうやって人の流動・滞留を根拠づけるべきか。



## 2. 可分性と不可分性 / 応答性

### 看板建築





## 2. 可分性と不可分性 / 応答性

### 牧野富太郎記念館



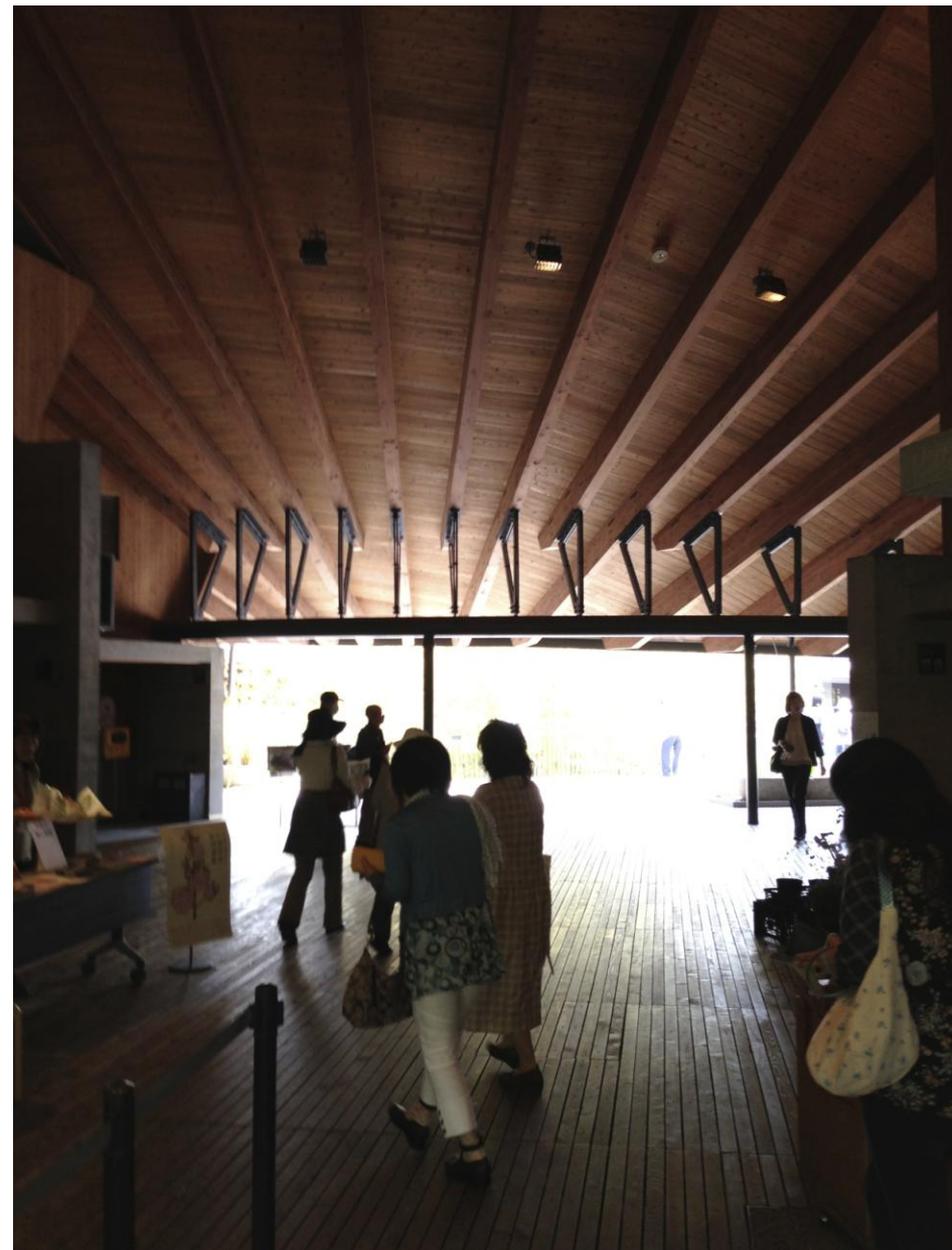
Photo : Naito Architect & Associates



Photo : Naito Architect & Associates

## 2. 可分性と不可分性 / 応答性

### 牧野富太郎記念館



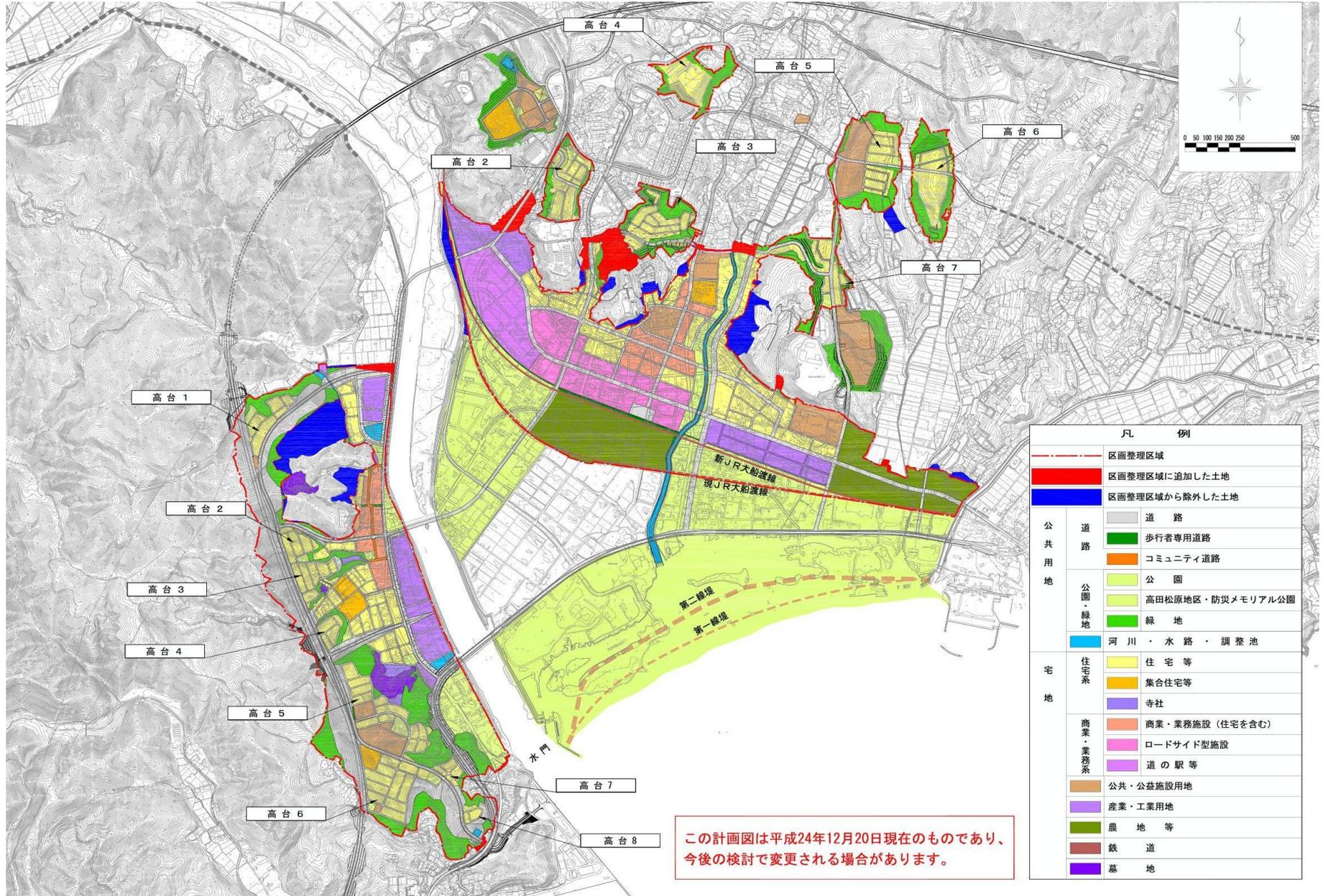
## 2. 可分性と不可分性 / 応答性

### 牧野富太郎記念館



### 3. 区画整理と海を向くこと

#### 陸前高田市復興区画整理計画



### 3. 区画整理と海を向くこと

#### 陸前高田市被災前の街区



### 3. 区画整理と海を向くこと

#### 陸前高田市被災前の街区



### 3. 区画整理と海を向くこと

---

被災後の陸前高田市役所



## 4. 経済的合理性と農村の合理性

---

飯田橋駅西口地区第一種再開発事業



渋谷ヒカリエ



## 4. 経済的合理性と農村の合理性

愛媛県松野町目黒集落



## 4. 経済的合理性と農村の合理性

### 愛媛県松野町目黒集落



1. 卒業設計で感じた違和感
2. 可分性と不可分性 / 応答性
3. 区画整理と海を向くこと
4. 経済的合理性と農村的合理性

1. どのように人の流動と滞留を作るか。そこから生まれるものは何か。
2. 風土に応答した、本物の、不可分な価値を現代でどう評価するか。
3. 「何となくいい」の「何となく」はどう評価でき、どう観測できるか。
4. 経済性以外の合理性を評価軸とできないか。

これらデザイン・プランニングにおける問題意識を  
どのように研究し、より現実的な問題に落とし込むか？